

Министерство образования
Российской Федерации

**Отдел образования
администрации муниципального
образования «Матвеевский район»
Оренбургской области**

ул.Крестьянская, д.1, с.Матвеевка,
Матвеевский р-н, Оренбургская обл,
461880, тел/факс: 8 (35356) 2-20-28
e-mail: 56ouo28@obraz-orenburg.ru
roo_matveevka@mail.ru
ОКПО57288707 ОГРН10256000508482
ИНН/КПП5634000970/563401001

10.06.2020 № 02-10/121
На № _____ от _____

**Информационное письмо по итогам диагностики воспитанников
дошкольных образовательных организаций МО Матвеевский район к
школьному обучению за 2020-2021 учебный год.**

С целью мониторинга качества подготовки детей к школе в условиях реализации ФГОС дошкольного образования учителями начальных классов и воспитателями образовательных организаций в период с 15 по 25 мая 2020 года было проведено диагностическое исследование уровня готовности детей к школьному обучению. В диагностике приняли участие 99 детей, из них 51 девочка и 48 мальчиков.

Цель диагностического исследования: определить стартовые возможности будущих первоклассников в сформированности предпосылок к продуктивной учебной деятельности.

Предполагаемые для определения готовности детей к школе задания максимально учитывают особенности и возможности 6-7 летних детей, обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираясь на имеющий у них реальный опыт, не зависящий от навыков чтения и письма.

Представленные методики позволили установить:

- владение основными компонентами деятельности (восприятием цели, планированием деятельности, выбором средств для ее достижения, выполнением деятельности в соответствии с поставленной целью, самоконтролем и в случае необходимости коррекцией сделанного); уровень ее произвольности;
- интеллектуальную готовность: элементарное владение мыслительными механизмами (анализом, синтезом, сравнением, обобщением); способность к использованию знаний и умений в новых условиях; умение переключаться с одного найденного решения на поиск другого;
- развитие устной речи (внешнюю характеристику, связность);
- фонетический слух, перекодирование, графические навыки, владение предчисловыми представлениями («мало», «много», «столько же», «больше на..», «меньше на...»), представление о счете, упорядочивании, геометрических фигурах.

При проведении диагностики определялась:

Психологическая и социальная (мотивационная) готовность «Мотивационная готовность ребенка к школе»;

Эмоционально-волевая готовность (произвольность) «Рисование бус» (методика И.И. Аргинской);

Готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-моторная координация) «Продолжи узор» (модифицированный вариант методики Г.Ф. Кумариной);

Готовность к освоению учебной деятельностью (кратковременная память) «Запоминание картинок и предметов»;

Готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-пространственное восприятие) «Раскрашивание фигур» (методика Н.Я. Чутко);

Готовность к освоению учебной деятельностью (логическое мышление) «Заселение дома» (методика И.И. Аргинской);

Готовность к освоению учебной деятельностью (понятийное мышление) «Диктант» (методика Н.В. Нечаевой);

Готовность к освоению учебной деятельностью (понятийно-логическое мышление) «Математический диктант» (методика И.И. Аргинской);

Готовность к освоению учебной деятельностью (речевое развитие) «Развитие устной речи» (методика Н.В. Нечаевой).

В ходе диагностики выявились 3 уровня готовности детей к обучению в школе:

- Высокий уровень – 35 детей - 35% (2018-2019 – 29%, 2017-2018 – 31%)
- Хороший уровень – 28 детей – 28% (2018-2019 – 44%, 2017-2018 – 33%)
- Средний уровень -31 ребенок - 31% (2018-2019 – 24%, 2017-2018 – 34%)
- Низкий уровень -5 детей – 5% (2018-2019 – 2%, 2017-2018- 1%)

Психологическая и мотивационная готовность показали, что у 32 (32%) (2018-2019 – 34-36%, 2017-2018- 38-43%, 2016-2017 - 22-32%) детей учебная мотивация, у 14 (14%) (2018-2019-14-15%, 2017-2018- 3-3%, 2016-2017 – 5-7%)- игровая, а у 53 (54%) (2018-2019-47-49%, 2017-2018 – 46-52%, 2016-2017 – 41-60%) детей- учебно-игровая мотивация.

Методики	Количество детей			
	Высокий	Хороший	Средний	Низкий
Эмоционально-волевая готовность (произвольность) «Рисование бус» (методика И.И. Аргинской);	41-41%	46- 46%	11- 11%	1-1%
Готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-моторная координация) «Продолжи узор» (модифицированный вариант методики Г.Ф. Кумариной)	31- 31%	41 – 41%	23 -23%	4-4%
Готовность к освоению учебной	62 – 62%	31 -31%	3-3%	3-3%

деятельностью (кратковременная память) «Запоминание картинок и предметов»;				
Готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-пространственное восприятие) «Раскрашивание фигур» (методика Н.Я. Чутко);	49-49%	34-34%	9-9%	7-7%
Готовность к освоению учебной деятельностью (логическое мышление) «Заселение дома» (методика И.И. Аргинской);	59-59%	33- 33%	3- 3%	4-4%
Готовность к освоению учебной деятельностью (понятийное мышление) «Диктант» (методика Н.В. Нечаевой);	41– 41%	34- 34%	19 -19%	5-5%
Готовность к освоению учебной деятельностью (понятийно-логическое мышление) «Математический диктант» (методика И.И.Аргинской);	40-40%	42-42%	13-13%	4-4%
Готовность к освоению учебной деятельностью (речевое развитие) «Развитие устной речи» (методика Н.В. Нечаевой).	37-37%	46-46%	13-13%	3-3%

Дети с высоким и хорошим уровнем имеют хороший запас знаний, достаточно развиты мыслительные процессы, а также высшие психические функции (внимание, восприятие, память). Сформированы навыки счета, половина детей читает. Хорошо развиты общая и мелкая моторика, мимические и речевые движения. Дети способны управлять своим поведением, умственной деятельностью, способны понимать инструкцию взрослого и действовать в соответствии с ней совместно и самостоятельно. Хорошо развита мотивация к школе. Такие дети редко нуждаются в помощи специалистов, в дальнейшем прогнозируется их успешное обучение в школе.

У детей со средним уровнем готовности к обучению в школе запас знаний достаточен. У некоторых детей недостаточно развиты навыки счета, имеются затруднения в звуковом анализе слова, несколько снижены внимание и память, но некоторые из них читают. У большинства детей доминирующими мотивами к школьному обучению являются следующие: учебный, социальный, мотив «отметка».

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что педагоги провели эффективную групповую и индивидуальную работу с детьми, направленную на развитие интеллектуальной сферы для подготовки к обучению в школе. Но

необходима дальнейшая работа по развитию связной речи детей, так как многие дети показали низкий результат по следующим методикам: Готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-моторная координация) «Продолжи узор»; Готовность к освоению учебной деятельностью (речевое развитие) «Развитие устной речи» (методика Н.В. Нечаевой).

Рекомендации:

1. Педагогам в дальнейшем обратить особое внимание на работу по развитию речи, зрительно-моторной координации дошкольников.

Методист



Г.Г.Агликаева